

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за
обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 „Инвестиции в създаването,
подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби
инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 -
2020 г.”, по обособени позиции.”



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

ПРОТОКОЛЪТ С ЦЯЛАТА
ДОКУМЕНТАЦИЯ СА
ВРЪЧЕНИ НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
НА 10.06.2016 г.

ПОЛУЧИЛ:

Инж. Георги Лапчев
Кмет на Община Царево



ПРОТОКОЛЪТ С ЦЯЛАТА
ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ СА
ПРИЕТИ ОТ
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
НА 10.06.2016 г.

след осъществен контрол по реда на чл.36а от ЗОП (ОТМ.)

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 09.06.2016 г. от 09:00 часа в заседателната зала, в сградата на Община Царево се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

281/28.04.2016 г. на Кмета на Община Царево за провеждане на открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”*, с възложител Община Царево, в следния състав:

Председател: Николай Христов – зам. кмет на Община Царево;

Членове: 1. инж. Златинка Кирякова – гл. инженер на Община Царево;

2. Илина Ангелова – юрисконсулт при ОА-Царево;

3. Мила Стоянова – дир. дирекция „АПОБФ” при ОА-Царево

Външни експерти от списъка на АОП:

1. Юлия Благоева Данова– рег.№ 1564;

Поради отсъствието на редовния член Мила Стоянова – дир. дирекция „АПОБФ” при ОА-Царево, същият беше заместен от резервният член Катя Анестиева – гл. сп. „Планиране” при ОА-Царево.

I. Комисията се събра със задача да отвори и оповести ценовото предложение по чл.56. ал.1, т.10 от ЗОП (отм.) на участниците в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Въз основа на Протокол № 3 от 06.06.2016 г., Комисията допусна до понататъшно разглеждане офертите на следните участници:

1. „Архитектурно студио” ООД- гр.София.
2. „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София
3. „Виамап” ООД- гр.София
4. „Парк Студио” ЕООД- гр.София
5. „Д Студио” ЕООД- гр.София
6. „Дебилдинг” ЕООД - гр. София
7. „Инж Проект” ООД- гр.Бургас

На основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП (отм.) преди отварянето на ценовите оферти, Председателят на Комисията съобщи точките, които участниците са получили по показателите, оценяващи „Техническото предложение”.

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

Преди отваряне на ценовата оферта, членовете на Комисията се увериха, че пликите с надпис „Предлагана цена” на участниците е с ненарушена цялост.

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП (отм.) се пристъпи към отваряне на Плик № 3 – „Предлагана цена” на допуснатите участници и комисията оповести предлаганите цени, съгласно ценовите им оферти, както следва:

1. „Архитектурно студио” ООД- гр.София

- За Обособена позиция № 4: **89 500 лв.** /осемдесет и девет хиляди и петстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

- За Обособена позиция № 5: **89 500 лв.** /осемдесет и девет хиляди и петстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

2. „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София

- За Обособена позиция № 3: **38 455 лв.** /тридесет и осем хиляди четиристотин петдесет и пет лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

3. „Виамап” ООД- гр.София

- За Обособена позиция № 1: **195 000 лв.** /сто деветдесет и пет хиляди лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

4. „Парк Студио” ЕООД- гр.София

- За Обособена позиция № 3: **39 700 лв.** /тридесет и девет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

5. „Д Студио” ЕООД- гр.София

- За Обособена позиция № 1: **191 500 лв.** /сто деветдесет и една хиляди и петстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качественото изпълнение на услугата.

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

- За Обособена позиция № 2: **143 000 лв.** /сто четиридесет и три хиляди лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качествено изпълнение на услугата.

6. „Дебилдинг” ЕООД - гр. София

- За Обособена позиция № 4: **84 700** /осемдесет и четири хиляди и седемстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качествено изпълнение на услугата.

- За Обособена позиция № 5: **90 000** /деветдесет хиляди лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качествено изпълнение на услугата.

7. „Инж Проект” ООД- гр.Бургас

- За Обособена позиция № 2: **148 800 лв.** /сто четиридесет и осем хиляди и осемстотин лева/ без ДДС, с включени всички разходи за качествено изпълнение на услугата.

Обособена позиция № 1 *“Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново“*

Обособена позиция №2 *“Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово“*

Обособена позиция № 3. *Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м*

Обособена позиция № 4 *Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров“ гр.Царево и ОУ“Кирил и Методий“ гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево*

Обособена позиция № 5 *Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак“ гр.Царево и ЦДГ „Делфинче“ гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево*

С това в 10:30 часа публичната част на заседанието бе закрыта.

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

II. Комисията установи, че разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) е неприложима, тъй като за всяка обособена позиция до оценяване на ценовото предложение има допуснати по две оферти.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите, Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение по следната формула:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение общо за изготвянето на технически проект и авторски надзор по време на строителството;

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение за изготвянето на технически проект и авторски надзор по време на строителството (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение за изготвянето на технически проект и авторски надзор по време на строителството (без ДДС).

За Обособена позиция № 1 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново”

II.1.1 За ФП участникът „Виамап” ООД – гр. София получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 191\,500/195\,000 * 50 = 0.982 * 50$$

ФП = 49.103 точки.

II.1.2. За ФП участникът „Д Студио” ЕООД – гр. София получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 191\,500/191\,500 * 50$$

ФП = 50 точки.

За Обособена позиция №2 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово”

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

II.2.1 За ФП участникът „Д Студио” ЕООД – гр. София получава:

$$Фп = С_{мин}/С * 50$$

$$ФП = 143\,000/143\,000 * 50$$

ФП = 50 точки.

II.2. 2 За ФП участникът „ИнжПроект” ООД – гр. Бургас получава:

$$Фп = С_{мин}/С * 50$$

$$ФП = 143\,000/148\,800 * 50 = 0.961 * 50$$

ФП = 48.051 точки.

Обособена позиция № 3. Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м.

II.3.1. За ФП участникът „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София, получава:

$$Фп = С_{мин}/С * 50$$

$$ФП = 38\,455/38\,455 * 50$$

ФП = 50 точки.

II.3.2. За ФП участникът „Парк Студио” ЕООД – гр. София, получава:

$$Фп = С_{мин}/С * 50$$

$$ФП = 38\,455/39\,700 * 50 = 0.9686 * 50$$

ФП = 48.432 точки.

За Обособена позиция № 4 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров” гр.Царево и ОУ“Кирил и Методий” гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево.

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

II.4.1. За ФП участникът „Архитектурно студио” ЕООД – гр. София, получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 84\,700/89\,500 * 50 = 0.9464 * 50$$

$$\text{ФП} = 47.318 \text{ точки.}$$

II.4.2. За ФП участникът „Дебилдинг” ЕООД – гр. София, получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 84\,700/84\,700 * 50$$

$$\text{ФП} = 50 \text{ точки.}$$

Обособена позиция № 5 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак” гр.Царево и ЦДГ „Делфинче” гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево.

II.5.1. За ФП участникът „Архитектурно студио” ЕООД – гр. София, получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 89\,500/89\,500 * 50$$

$$\text{ФП} = 50 \text{ точки.}$$

II.5.2. За ФП участникът „Дебилдинг” ЕООД – гр. София, получава:

$$\Phi_n = C_{\text{мин}}/C * 50$$

$$\text{ФП} = 89\,500/90\,000 * 50 = 0.9944 * 50$$

$$\text{ФП} = 49.722 \text{ точки.}$$

III. Комисията извърши крайното класиране по следната формула за комплексна оценка:

$$\text{ОКО}_\text{ц} = T_n + \Phi_n, \text{ където:}$$

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

ОКОц е комбинираната оценка на техническото и финансово предложение

Тп е точковата оценка на техническото предложение

Фп е точковата оценка на финансовото предложение общо за изготвянето на технически проект и авторски надзор по време на строителството

За Обособена позиция № 1 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново”

III.1.1 За **ОКОц** участникът „Виамап” ООД – гр. София получава:

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп}$$

$$\text{ОКОц} = 41,053 + 49.103$$

$$\text{ОКОц} = 90.156 \text{ точки}$$

III.1.2. За **ОКОц** участникът „Д Студио” ЕООД – гр. София получава:

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп}$$

$$\text{ОКОц} = 50 + 50$$

$$\text{ОКОц} = 100 \text{ точки}$$

За Обособена позиция №2 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово”

III.2.1. За **ОКОц** участникът „Д Студио” ЕООД – гр. София получава:

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп}$$

$$\text{ОКОц} = 47,222 + 50$$

$$\text{ОКОц} = 97.22 \text{ точки}$$

III.2.1 За **ОКОц** участникът „ИнжПроект” ООД – гр. Бургас, получава:

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп}$$

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

$$ОКОц = 45,161 + 48.051$$

$$ОКОц = 93.212 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 3. Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м.

III.3.1. За ОКОц участникът „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София, получава:

$$ОКОц = Tn + \Phi n$$

$$ОКОц = 46,505 + 50$$

$$ОКОц = 96.505 \text{ точки}$$

III.3.2. За ОКОц участникът „Парк Студио” ЕООД – гр. София, получава:

$$ОКОц = Tn + \Phi n$$

$$ОКОц = 48,333 + 48.432$$

$$ОКОц = 96.765 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров” гр.Царево и ОУ“Кирил и Методий” гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево.

III.4.1. За ОКОц участникът „Архитектурно студио” ЕООД – гр. София, получава:

$$ОКОц = Tn + \Phi n$$

$$ОКОц = 50 + 47.318$$

$$ОКОц = 97.318 \text{ точки}$$

III.4.2. За ОКОц участникът „Дебилдинг” ЕООД – гр. София, получава:

$$ОКОц = Tn + \Phi n$$

$$ОКОц = 45,87 + 50$$

$$ОКОц = 95.87 \text{ точки}$$

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

Обособена позиция № 5 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак“ гр.Царево и ЦДГ „Делфинче“ гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево.

III.5.1. За **ОКОц** участникът „Архитектурно студио“ ЕООД – гр. София, получава:

$$\begin{aligned} \text{ОКОц} &= T_n + \Phi_n \\ \text{ОКОц} &= 50 + 50 \\ \text{ОКОц} &= 100 \text{ точки} \end{aligned}$$

III.5.2. За **ОКОц** участникът „Дебилдинг“ ЕООД – гр. София, получава:

$$\begin{aligned} \text{ОКОц} &= T_n + \Phi_n \\ \text{ОКОц} &= 45,87 + 49,722 \\ \text{ОКОц} &= 95,592 \text{ точки} \end{aligned}$$

IV. На основание изложеното дотук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново“

I-ро място: „Д Студио“ ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 100 точки.

II-ро място: „Виамат“ ООД – гр. София, с обща комплексна оценка 90.156 точки.

За Обособена позиция №2 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово“

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

I-ро място: „Д Студио” ЕООД – гр. София, 97.22, с обща комплексна оценка 97.22 точки.

II-ро място: „ИнжПроект” ООД – гр. Бургас, с обща комплексна оценка 93.212 точки.

Обособена позиция № 3. Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м.

I-ро място: „Парк Студио” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 96.764 точки.

II-ро място: „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 96.505 точки.

За Обособена позиция № 4 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров” гр.Царево и ОУ“Кирил и Методий” гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево.

I-ро място: „Архитектурно студио” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 97.318 точки.

II-ро място: „Дебилдинг” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 95.87 точки.

Обособена позиция № 5 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак” гр.Царево и ЦДГ „Делфинче” гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево.

I-ро място: „Архитектурно студио” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 100 точки.

II-ро място: „Дебилдинг” ЕООД – гр. София, с обща комплексна оценка 95.592 точки.

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

Комисията счита, че офертата на „Д Студио” ЕООД за Обособена позиция № 1, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение.

Комисията счита, че офертата на „Д Студио” ЕООД за Обособена позиция № 2, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение.

Комисията счита, че офертата на „Парк Студио” ЕООД за Обособена позиция № 3, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение.

Комисията счита, че офертата на „Архитектурно студио” ЕООД за Обособена позиция № 4 и № 5, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение.

Комисията предлага на Кмета на Община Царево, в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за Изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции” на основание чл.73, ал.1 от ЗОП (ОТМ.) да обяви класирането и да обяви за изпълнител по:

Обособена позиция № 1: “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново” участникът: „Д СТУДИО” ЕООД

Обособена позиция №2 :“Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово” участникът: „Д СТУДИО” ЕООД

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

Обособена позиция № 3: “Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м. участникът: „ПАРК СТУДИО” ЕООД

Обособена позиция № 4: “Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров“ гр.Царево и ОУ“Кирил и Методий“ гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево участникът: „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО” ЕООД

Обособена позиция № 5: “Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак“ гр.Царево и ЦДГ „Делфинче“ гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево участникът: „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО” ЕООД

Комисията предлага на Кмета на Община Царево, в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за Изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”,

Да отстрани от участие в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка дружеството-участник ДЗЗД „МИСТ – Е ДОМ”, на основание на разпоредбата на чл. 70 ал. 3 от ЗОП (отм.)

Да отстрани от участие в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка участника „Инжконсултпроект” ООД на основание чл.69. ал.1, т.3 от ЗОП (отм.)

Настоящият протокол е изготвен на 09.06.2016 г. 15:30 часа .

Настоящата обществена поръчка е проведена и протоколите от работата на Комисията са изготвени по реда на Закона за обществените поръчки (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г. ДВ, в сила от 15.04.2016 г.) въз основа на § 18 от ПЗР на ЗОП (Обн., ДВ, [бр. 13](#) от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., доп., бр. 34 от 3.05.2016 г.)

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

_____ :

„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”

Председател: Николай Христов /п/

Членове: 1. инж. Златинка Кирякова/п/

2. Илина Ангелова /п/

3. Катя Анестиева /п/

Външни експерти от списъка на АОП:

1. Юлия Благоева Данова– рег.№ 1564 /п/

Подписите са заличени на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД.