



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА ЦАРЕВО**

---

**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
ДОКУМЕНТАЦИЯ СА  
ВРЪЧЕНИ НА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ  
НА 27.07.2020 г.**

**ПОЛУЧИЛ:**

**Инж. Георги Лапчев  
Кмет на Община Царево**

*Подписът е заличен на основание чл.5, пар. 1, б., в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.*

**ДОКЛАДЪТ Е  
УТВЪРДЕН ОТ  
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ  
НА 05.08.2020 г.  
след осъществен контрол по реда на чл. 106 от ЗОП.**

УТВЪРЖДАВАМ: .....  
ИНЖ. ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЦАРЕВО

*Подписът е заличен на основание чл.5, пар. 1, б., в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.*

## **ДОКЛАД**

По чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. на Кмета на Община Царево

**Относно:** Разглеждане, оценка и класиране на представените оферти чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАПЧЕВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“, открита с Решение № 001 от дата 30.03.2020 г. на Възложителя, е вписана в Регистъра за обществените поръчки в АОП № № 00079-2020-0001.

На 26.05.2020 година, в изпълнение на Решение № 001 от 30.03.2020г., комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. на Кмета на Община Царево, се събра в 14:00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Царево, със задача да **отвори офертите**, подадени за участие в обществената поръчка с предмет: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“, както и да **разгледа, оцени и класира представените оферти**.

Възложителят беше поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 31.07.2020 г.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и в изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

Процедурата се проведе от комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. г. на Кмета на Община Царево в състав:

**Председател:** Георги Стоянов – зам. кмет на Община Царево;

**Членове:** 1. Мария Динкова – гл. юрисконсулт при ОА-Царево;

2. инж. Златинка Кирякова - гл.инженер на Община Царево;

3. Мила Стоянова – дир. дирекция „АПОБФ“ при Община Царево;

4. Матена Илиева – ст. счетоводител при Община Царево;

5. арх. Даниел Калудов – гл. архитект на Община Царево;

6. Ирина Камбурова -Тунтева – външен експерт правоспособен юрист.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа. Присъстваха всички редовни членове на комисията.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти – 3 (три) броя, подадени в срока до 22.05.2020 г. - 17:00 часа с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя.

На комисията бяха представени 3 (три) броя опаковки с оферти за участие, както следва:

1. „Василико 2020“ ДЗЗД, представляващо обединение от „Билдникс“ ЕООД, гр. Бургас и „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София, представлявано от Николай Николов, с адрес гр. Бургас, ул. Сердика № 2Б, ЕТ. 3, офис №7-9, с вх.№ 53-01-616/21.05.2020 г. 14:54 часа.

2. „К Билдинг“ ЕООД, представлявано от Николай Матеев, адрес гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, с вх.№ 53-01-619/22.05.2020 г. 10:41 часа.

3. „Панов“ ЕООД, представлявано от Ангел Панов, адрес гр. Варна, ул. Ян Хунияди № 31, офис 306, с вх.№ 53-01-620/22.05.2020 г. 11:31 часа.

Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протокол № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

На първото публично заседание на 26.05.2020 г. /14:00 часа/, след като получи 3 (три) броя опаковки с оферти, комисията констатира, че опаковките на офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост. След което Председателят на комисията пристъпи към отварянето им.

I. Комисията отвори предложенията на участниците, по реда на входирането им съдържащи се в запечатаната непрозрачна опаковка, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както за административното съответствие на представените документи с описа им, приложен в офертата, както и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи следното:

**1. Оферта на „Василико 2020“ ДЗЗД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ, и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**2. Оферта на „К Билдинг“ ЕООД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ, и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**3. Оферта на „Панов“ ЕООД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ, и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С това в 15:15 часа, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, за разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участниците по реда на тяхното постъпване за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията направи следните констатации:

**1. Участник „Василико 2020“ ДЗЗД:**

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, на участника „Василико 2020“ ДЗЗД, с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

**1.1. За ЕЕДОП на „Билдник“ ЕООД:**

1.1.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“, **не е посочена валидността** на Сертификата за внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 и на Сертификата за внедрена система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015.

**1.2. За ЕЕДОП на „Василико 2020“ ДЗЗД, Комисията констатира, че :**

1.2.1. В част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност „Вписване в съответен професионален регистър“, не е описана информация за участниците в обединението относно вписването им в този регистър;

1.2.2. В част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, не е описана информация относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за участниците в обединението;

1.2.3. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, не е описана информация относно извършени строителни дейности от съответния вид за участниците в обединението;

1.2.4. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, не е посочена информация относно образователната и професионална квалификация на лицата от ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на предмета на поръчката;

1.2.5. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, не е посочена информация относно „Сертификатите от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и Сертификатите за внедрена система за управление на околната среда“ за участниците в обединението.

Тъй като тази информация е описана в ЕЕДОП на участниците в обединението - „Билдник“ ЕООД, гр. Бургас и „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София, както и в представените от тях документи, приложени към офертата на „Василико 2020“ ДЗЗД, **Комисията, приема така представения ЕЕДОП, като счита, че същият** съответства на изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, **съгласно чл. 39, ал.2, т. 1, с изключение на част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“,** поради това, че в ЕЕДОП на „Билдник“ ЕООД и от документите представени от участника към офертата, не е представена информация относно валидността на Сертификата за внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 и на Сертификата за внедрена система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015.

**На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че „Билдник“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно :**

1.1.1. **Валидността** на Сертификата за внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 и на Сертификата за внедрена система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015.

**2. Оферта на „К Билдинг“ ЕООД:**

При разглеждането на представените документи, Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „К Билдинг“ ЕООД, поради което:

Комисията счита, че представените документи, доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 60, ал.1, чл.61, ал.1, т.2 от ЗОП и чл.63, ал.1, т.1 букви „а”, т.2, т.10 и т.11 от ЗОП и с изискванията, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че е налице пълно съответствие на Участника с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е изпълнил всички условия, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията за възлагане на обществената поръчка. Поради което Техническото предложение на участника следва да бъде разгледано в следващо заседание на Комисията.

### **3. Оферта на „Панов“ ЕООД:**

При разглеждането на представените документи, Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Панов“ ЕООД, поради което:

Комисията счита, че представените документи, доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 60, ал.1, чл.61, ал.1, т.2 от ЗОП и чл.63, ал.1, т.1 букви „а”, т.2, т.10 и т.11 от ЗОП и с изискванията, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че е налице пълно съответствие на Участника с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е изпълнил всички условия, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията за възлагане на обществената поръчка. Поради което Техническото предложение на участника следва да бъде разгледано в следващо заседание на Комисията.

Протокол № 1 е изпратен на всички участници в процедурата по електронна поща на 23.06.2020 г., подписан с електронен подпис, като същия е получен от всички участници, видно от върнати потвърдителни имейли.

Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в изискуемият срок от 5 работни дни, **„Василико 2020“ ДЗЗД**, следваше да направи допълнения към офертата си по реда, който му беше указан. До края на работния ден на 29.06.2020 г. в деловодството на Община Царево бяха входирани допълнителни документи от участника, с вх. № 53-01-616-/1/25.06.2020 г. 14:24 часа.

#### **II. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците.**

Комисията разгледа допълнителните документи, представени от **„Василико 2020“ ДЗЗД** и установи, че участникът е отстранил несъответствията/непълнотите, констатирани в Протокол № 1 и отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поради което го допуска до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

**След което комисията пристъпи към:**

### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

*Допуснати участници до този етап на процедурата са:*

**Участник № 1: „Василико 2020“ ДЗЗД**

**Участник № 2: „К Билдинг“ ЕООД**

**Участник № 3 „Панов“ЕООД**

#### **III. Разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.**

Като следващо действие, комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническото предложение на допуснатите оферти с предварително обявените условия.

Резултатите от проверката се съдържат в Протокол № 2 на помощния орган, който се предава на възложителя в едно с настоящия доклад и е неразделна част от него.

## **ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕТО ИМ.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

### **I. УЧАСТНИК № 1 - „ВАСИЛИКО 2020“ ДЗЗД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;

Линеен канлендарен план график;

Диаграма на работната ръка и механизация, озаглавена разпределение на ресурсите – механизация и работна ръка, съгласно графика за изпълнение на СМР;

Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен с автобиографии, трудови договори, допълнителни споразумения и удостоверения за добро изпълнение;

Предложение за изпълнение на поръчката /озаглавено техническо предложение за изпълнение на строителството/.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

#### **Кратко описание на предложението на участника:**

##### **Техническо предложение за изпълнение на строителството, съдържащо:**

1. Специфики и цели на конкретната задача.

В тази част на техническото предложение, участникът е направил кратко описание на обекта на обществената поръчка, като е заявил, че след анализ на изискванията, посочени в документацията и техническото задание на база опита, които има, ще може да изпълни успешно предмета на настоящата поръчка.

2. Етапи и дейности на строителство

При изпълнение на обществената поръчка, участникът предвижда да изпълни строителните дейности на 7 етапа:

-мобилизация;

-СМР – нулев цикъл;

-СМР- връхна конструкция;

-СМР – част „архитектура“

-СМР- част „електро“

-СМР- част „ВиК“

-Демобилизация на строителната площадка.

В първия етап – „Мобилизация“, участникът е представил поименен списък на ръководния състав и списък на екипите технически изпълнители, които участникът предвижда да използва при изпълнението на поръчката. Направил е списък на механизацията и е посочил видовете, подготвителни работи, които ще се включат в този етап на изпълнение.

Подготвителните дейности, необходими и предхождащи започването на строителните дейности, които участника предвижда, са изброени и включват:

Предаване на строителната площадка от възложителя на изпълнителя;

Извършване на дейности по разчистване на строителната площадка;

Срещи, предхождащи строителството;

Временно строителство - участникът предвижда създаване на временна строителна база, която да осигури нормални санитарно-хигиенни условия.

Временно водоснабдяване, ел.захранване, санитарни възли-участникът предвижда да поеме всички разходи за водоснабдяване и временно ел.захранване на обекта;

Правила за безопасност и общ правилник за обекта;

Изисквания за сигурност, противопожарна защита, подаване на заявление до Кмета на Община Царево за издаване на разрешително за транспортиране на строителните оптадьци; опазване на околната среда, дървета и зелени площи; поставяне на означителна табела, дейности по откриване на строителната площадка, съставяне и подписване на Протоколи Образец 2;

Етап 2. „СМР- нулев цикъл“

В този етап участникът без да прави подробно описание е изброил видовете дейности, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Етап 3. „СМР- „връхна конструкция“

В този етап участникът без да прави подробно описание е изброил видовете дейности, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Етап 4. „СМР- част „Архитектура“

В този етап участникът без прави подробно описание е изброил видовете дейности, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Етап 5. „СМР- част „Електро“

В този етап участникът без да прави подробно описание е изброил видовете дейности, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Етап 6. „СМР- част „ВиК“

В този етап участникът да без прави подробно описание е изброил видовете дейности, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Етап 7. „Демобилизация на строителната площадка“

Участникът заявява готовност ведна след приключване на СМР да демонтира временната си база.

II. Управление на проекта, отчитане и предване на обекта

В тази част от техническото предложение, участникът е описал задълженията, които изпълнителят има при изпълнение и отчитане на проекта;

III. Предложения по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката:

- Начини на комуникация с възложителя и с останалите участници - участникът предвижда провеждане на месечни и седмични срещи, както и непланирани срещи;

- Организация по осигуряване на основните материали и мерки за осигуряване на качеството;

- Методи за контрол за спазване на срока - участникът предвижда чрез достатъчно квалифициран персонал да се следи за навременните доставки;

- Методи за гарантиране на качеството на доставките – включва контрол при производителя, контрол в складовата база на изпълнителя;

- Мерки за намаляване на затруднението за местното население по време на изпълнение на СМР-направен е кратък анализ на мярката и са посочени дейностите за изпълнението ѝ;

- Мерки за управление на критични точки – направено е описание на критични точки (забавяне на срока за изпълнение на СМР, липса/недостатъчна координация и

сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, забавя на плащане от страна на Възложител, неефективен инвеститорски контрол, влагане на некачествени материали), аспектите на проявление, както и мерките за недопускане/предотвратяване на настъпването им.

-Екологични аспекти на предложението - Описани са мерките за предотвратяване замърсяването на околната среда - посочени са мероприятията, които участникът предлага да бъдат спазвани по време на строителството, както и отговорностите на длъжностното лице за третиране и транспортиране на СО и ЗМ.

IV. Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд - в тази част участникът е посочил ограничителните условия по ПБЗ, направил е класификация на опасностите и е предвидил инструкцията за безопасна работа;

V.Планиране изпълнението на обекта и гаранционни срокове - участникът е предвидил изпълнението на СМР за осем месеца и е съобразил гаранционните срокове с нормативно установените минимални срокове в строителството.

#### **Предложен е следният ръководен екип:**

- **Технически ръководител** – Образование Висше, магистър, Строителен инженер, Специалност: промишлено и гражданско строителство, посочен Общ професионален опит 31 години, комисията приема Общ професионален опит 25 години, по представените копия на трудови книжки; Представен Специфичен опит по референции като Технически ръководител в 6 обекта, комисията приема Специфичен опит по референции като Технически ръководител в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение* .

- **Специалист по част геодезия** – Образование Висше, магистър, Инженер - геодезист, Специалност: Геодезия. Общ професионален опит 16 години и 8 месеца, посочен Специфичен опит като инженер геодезист в 4 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение* .

- **Специалист по част ВиК** – Средно специално образование, строителен техник по водоснабдяване и канализация. Общ професионален опит 14 години. Представен Специфичен опит по референции като строителен техник ВиК в 6 обекта, комисията приема Специфичен опит по референции като строителен техник ВиК в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение*.

- **Специалист по част Електро** – Образование Висше, Магистър специалност СОТС, Специалност: Ел. инженер, автоматизация на ЖП транспорта и контактна мрежа. Посочен Общ професионален опит 21 години 6 месеца, комисията приема Общ професионален опит по представените копия на трудови книжки 6 години и 9 месеца. Специфичен опит в 2 обекта като електроинженер за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение*;

- **Координатор по безопасност и здраве** – Средно специално образование, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Удостоверение „Експерт координатор безопасност и здраве. Посочен Общ професионален опит 13 години, комисията приема по представена трудова книжка 15 години и 10 месеца. Представен Специфичен опит по референции като експерт по ЗБУТ в 6 обекта, Комисията приема Специфичен опит по референции като експерт по ЗБУТ в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение*;

- **Отговорник по Контрола на качеството** – Образование Висше, магистър, Военен инженер, Специалност: технология на строителството. Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност. Посочен Общ професионален опит 25 години, комисията приема Общ професионален опит по представени трудови книжки 14 години и 2 месеца. Представен Специфичен опит по



референции като Отговорник по Контрола на качеството в 5 обекта, комисията приема Специфичен опит по референции като Отговорник по Контрола на качеството в 4 обекта за ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.

*\*Поради установени несъответствия относно посочения общ професионален опит в представения в Предложението за изпълнение на поръчката „Екип за изпълнение на поръчката“ и представения трудов стаж в приложените копия на трудови книжки за част от експертите, комисията приема за общ професионален опит, този представен по трудовите книжки.*

## **II. УЧАСТНИК № 2 „К БИЛДИНГ“ ЕООД**

I. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи:

1. Описание на етапите, необходими за изпълнение на поръчката – описани са основните етапи за изпълнение. Участника предлага:

I етап: Мобилизация на строителна площадка

II етап: Част „Конструкции и архитектура“ , включващи кофражни, армировъчни и бетонови работи

III етап: Част „Електро инсталации“

IV етап: Част „ВиК“

V етап: Подготовка на строителна площадка за предаване на Възложителя.

Описано е изпълнението на всеки един етап, като също са посочени и Изискванията за начините на разположението на складовите площадки на строителната площадка, които ще бъдат спазени при организацията на строителната площадка.

Участникът е описал организацията на видовете СМР, според начина на тяхното изпълнение. Представена е технология на изпълнение на основните видове работи. Подробно е описана последователността на изпълняваните СМР, съгласно предложения линеен график, отчитайки времетраенето на всяка дейност. Участникът е предвидил различни видове затруднения, които биха могли да повлияят на строителния процес, а именно: Затруднения, предизвикани от лошо планиране на площадката, в резултат на неточно планиране на релефа, застрояването, границите или транспортната достъпност на строителната площадка; Затруднения, предизвикани от прекомерно струпване на работна сила; Затруднения, предизвикани от недостъпъчен хоризонтален или вертикален транспорт или липса на такъв; Затруднения, предизвикани от недостиг на подходящи складови площи; Затруднения, предизвикани от прекомерно струпване на материали за дълъг период. Предложил е мерки за безопасни условия на труд при изпълнение на СМР, както и Гаранционни срокове на строително-монтажните работи.

II. Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси.

Представени са Разпределение на работната сила, Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, Оборудване и механизация при изпълнение на строително-монтажните работи (кофражна техника и механизация).

III. План за организация по осигуряване на основните материали, необходими за извършване на строително-монтажните дейности.

В тази част участникът е представил своето предложение относно доставката на материалите, които предвижда да се влагат по време на строителните процеси, описал е начина на транспортиране, съхранение и използването им.

IV. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при организация на строителството.

Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при организация на строителството.

Предложени са мерки за недопускане на затруднения на местното население, вследствие на изпълняваното строителство и гаранции за изпълнението. Разгледани са, следните видове потенциални затруднения: Затруднения, предизвикани във връзка с въведената временна организация на движение; Затруднения при изпълнението на СМР, породени от непочистване на строителната площадка от строителни отпадъци, ограничаващи физическия достъп до имота и съседните сгради; Затруднения при изпълнението на СМР за обитателите на съседни сгради, породени от небезопасни строителни машини и конструкции, застрашаващи свободното преминаване на хора и др.

V. Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети в случай на прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

Описани са приложими начини за комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес, Организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети в случай на прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

VI. Рискове - идентифициране на рисковете и приемане на необходимите базови мерки за ограничаване на негативното влияние на последствията от строителния процес върху околната среда.

✓ Разработен е анализ на възможните рискове (Времени рискове, Риск от замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, Риск от запрашаване на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката, Риск от натрупване на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство - управление на генерираните строителни отпадъци, Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, Риск от появата на дефекти и лошо качество на изпълнение на строително - монтажните работи, Риск от падащи предмети и други рискове). За всеки един риск е направено подробно описание на Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, Оценка на стойността на риска, както и са посочени мерки за предотвратяване на риска.

VI. Екологични аспекти на техническото предложение, свързани с предмета на поръчката.

Описани са основните задължения на лицата, свързани с управление на строителните отпадъци и използваната терминология. Направено е предложение, относно Организация на строителния процес, свързан с генерираните от него отпадъци - Преди започване на строителството, След завършване на строителството. Разработена е методика за оценка на значимите аспекти на околната среда, включваща: Анализ и оценка на основните аспекти на околната среда при изпълнение предмета на поръчката, Предлагани мерки за опазване на околната среда през целия процес на изпълнение на строителните работи, Действия след приключване на работа. В табличен вид са показани мерки за опазване на околната среда, в зависимост от елементите на същата. В табличен вид е направена Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали. Представена е методология за създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъци.

**Предложен е следният ръководен екип:**

- **Технически ръководител** – средно специално-строителен техник  
Специалност: строителство архитектура. Посочен Общ професионален опит 11 години и 4 месеца, комисията приема по представени копия на трудови книжки и трудов договор Общ професионален опит 10 години 10 месеца. Специфичен опит като Технически ръководител в 3 обекта за ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.

- **Специалист по част геодезия** – Висше, магистър, Инженер-геодезист,

Специалност: Геодезия. Посочен Общ професионален опит 8 години и 3 месеца, комисията приема Общ професионален опит по трудови книжки 8 години и 4 месеца. Представен Специфичен опит по референции като геодезист в 3 обекта, комисията приема Специфичен опит по референции като геодезист в 2 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Специалист по част ВиК** – Висше, Магистър, Строителен инженер по водоснабдяване и канализация. Общ професионален опит 22 години и 9 месеца. Специфичен опит в като инженер ВиК в 4 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Специалист по част Електро** – Висше, Магистър инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане. Общ професионален опит 41 години. Специфичен опит като експерт по част „Електроинсталации“ в 4 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Координатор по безопасност и здраве** – Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството. Посочен Общ професионален опит 9 години и 11 месеца, комисията приема по представени копия на трудови книжки Общ професионален опит 8 години и 9 месеца. Специфичен опит като координатор по безопасност и здраве в 3 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Отговорник по Контрола на качеството** – Висше, магистър, Строителен инженер, Специалност: Пътно строителство. Удостоверение за контрол на качеството на изпълнение на строителството и влаганите строителни продукти. Общ професионален опит 19 години и 1 месец. Специфичен опит като отговорник по контрола на качеството в 3 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

*\*Поради установени несъответствия относно посочения общ професионален опит в представения в Предложението за изпълнение на поръчката „Екип за изпълнение на поръчката“ и приложените копия на трудови книжки за експерт **Координатор по безопасност и здраве**, комисията приема за общ професионален опит, част от трудовия стаж, представен в трудовите книжки.*

### **III. УЧАСТНИК № 3 – „ПАНОВ“ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;

Линеен канлендарен план график;

Диаграма на работната ръка и механизация;

Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен с автобиографии, трудови договори, допълнителни споразумения и удостоверения за добро изпълнение.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

**Кратко описание на предложението на участника**

**Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:**

Въведение - включващо описание на предмета на поръчката, обобщена информация за вижданията на участника относно предмета на поръчката.

I. Изложение на цялостния подход за изпълнение на обекта – съдържащо кратко описание на съществуващото положение, проектно решение и техническо решение.

II. Организация за изпълнение на СМР по видове дейности:

II.1.1 Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката:

*Първи етап* – Подготвителни дейности.

Този период включва подготвителните дейности необходими и предхождащи започването на строителните дейности-участникът предвижда 4 дни.

-Дейности попадащи в обхвата на подготвителната фаза са – откриване на строителна площадка, мобилизация на техника и екипи и временно строителство, организиране на складова база, поставяне на контейнери за отпадъци, поставяне на предупредителни табели и знаци, отбелязване на всички подземни съоръжения, хранване на обекта с ток и вода, организация за изпълнение на строително ситуационен план; след подготовката, мобилизацията и организацията на строителната площадка участникът е заявил, че ще се предприемат действия по подготовка за изпълнение на СМР;

*Втори етап* – изпълнение на видовете СМР – предвиждат се срок за изпълнение 352 дни.

Включва изброяване на видовете СМР, които се предвижда да бъдат изпълнени по отделните части както следва - изброяване на видовете СМР по част архитектура, по част конструкции, по част електро, по част „ВИК“.

Участникът заявява готовност да спазва при изпълнението на СМР, при организацията на СМР и при отчитането на изпълнението всички нормативни изисквания;

*Трети етап* – заключителни дейности – предвижда се общ срок за изпълнение 4 дни.

Включва дейности по почистване и демобилизация на екипите, демонтиране на временните съоръжения, съставяне на нужните актове за строителството.

*Четвърти етап* - гаранционно обслужване.

Участникът заявява готовност да поеме гаранционните срокове съгласно посочените в Образец №3.

III. Организация на работата и продължителността на всеки от строителните процеси, в зависимост от представения технологичен подход за постигане на целите на договора.

В тази част от техническото си предложение, участникът е изложил мотиви относно предложената последователност, посочил е генералният подход, който ще спазва за изпълнение на обекта, изброил е принципите, към които ще се придържа при изпълнение на линейния график;

В табличен вид участникът е представил последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените дейности, съгласно приложения линеен календарен график. Таблицата включва следните раздели: етап/подетап, продължителност, начало и край. /от стр.21 до стр. 26/

Изброени са нормативните изисквания към изпълнението на видовете СМР - посочени са мерки за спазване на наредбите / в табличен вид/, технологични инструкции за видовете СМР - по част архитектура, по част конструкции, по част електро, по част ВИК.

IV. Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси, работна сила и подход за изпълнение на поръчката;

В тази част в табличен вид участникът е представил разпределение на задачите и отговорностите между предлагания екип от технически лица, като е описал функциите, ролята и отговорностите на всеки един участник в екипа.

Посочени са предвижданията за организация на изпълнителския персонал.

В табличен вид участникът е представил разпределение на техническите ресурси /строителна техника и механизация/ и работна сила.

V. План за организация по осигуряване /поръчване доставяне, складиране, влагане/ на основните материали, необходими за извършване на СМР;

В тази част на техническото предложение, участникът е предвидил и описал начините за доставка, складиране и проверка на закупените материали, организационни мерки за предотвратяване на забава, възможности от повреди, затруднения при изграждане на складова база при закупуване и доставка на материали, начин на съхранение и транспортиране на материалите. В табличен вид е описал мерки за контрол на качеството на доставяните материали с предложени конкретни дейности и експерти ангажирани за изпълнение на мярката, ефект от изпълнението на мярката върху договора.

Описал е основните материали, които ще бъдат влагани в строежа.

VI. Мерки за намаляване затруднението на местното население по време на изпълнение на СМР.

В табличен вид участникът е описал предложените мерки, както и тяхното въздействие върху изпълнението на договора и резултат на конкретната мярка към изпълнение на договора като цяло.

VII. Начини на комуникация с възложителя и останалите участници – предвидена е комуникация между членовете на управленския екип, комуникация с възложителя и другите участници в строителството.

VIII. Организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

IX. Мерки за управление на критичните точки - представена е програма за управление за критичните точки, като за всяка една критична точка е описан аспект на проявление, степен на влияние, мерки за недопускане настъпването и мерки и за преодоляване при настъпване.

X. Екологични аспекти на предложението свързани с предмета на поръчката.

Описани са мерки за предотвратяване замърсяването на околната среда, мерки за подобряване влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителни материали, предложени са мерки за повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците и други допълнителни мерки.

XI. Обяснителна записка към линеен календарен график.

Описани са видовете методи за изпълнение на отделните видове работи, въз основа на които е изготвен линейния календарен график.

#### **Предложен е следният ръководен екип:**

- **Технически ръководител** – Образование: средно специално, Специалност: Строителство и архитектура. Общ професионален опит – 14 години, 5 месеца. Специфичен опит като технически ръководител в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Специалист по част геодезия** – Образование: висше, магистър Специалност: Геодезия Професионална квалификация: магистър по геодезия, фотограметрия и картография. Общ професионален опит – 8 години и 7 месеца по приложен трудов договор. Специфичен опит като геодезист в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Специалист по част ВиК** – Специалност: Водоснабдяване и канализация, Професионална квалификация: инженер строителство, Посочен Общ професионален опит – 23 години и 4 месеца, комисията приема Общ професионален опит по трудови книжки и трудов договор – 22 години и 8 месеца. Специфичен опит като инженер ВиК в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Специалист по част Електро** – Образование: висше Образователно – квалификационна степен: бакалавър Специалност: електроенергетика и електрообзавеждане, Посочен Общ професионален опит – 8 години и 11 месеца, комисията приема по трудови книжки Общ професионален опит 8 години и 6 месеца. Специфичен опит като ел. инженер в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Координатор по безопасност и здраве** – Образование: висше Степен: бакалавър, Специалност: строителен инженер, строителство на сгради и съоръжения, Удостоверение за успешно завършен курс за обучение „Безопасност и здраве в строителството“. Посочен Общ професионален опит – 16 години и 7 месеца, комисията приема Общ професионален опит по трудови книжки – 16 години и 4 месеца. Специфичен опит като координатор по безопасност и здраве в 5 обекта за *ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.*

- **Отговорник по Контрола на качеството** – Образование висше Степен магистър Специалност Строителен инженер строителство на сгради и съоръжения, Удостоверение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за

безопасност". Посочен Общ професионален опит – 8 години. Специфичен опит като отговорник по контрола на качеството в 5 обекта за ново строителство и/или реконструкция и /или рехабилитация и/или основен ремонт на сграда с обществено предназначение.

*\*Поради установени несъответствия относно посочения общ професионален опит в представения в Предложението за изпълнение на поръчката „Екип за изпълнение на поръчката“ и представения трудов стаж в приложените копия на трудови книжки за част от експертите, комисията приема за общ професионален опит, този представен по трудовите книжки.*

## **ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНАТА ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА КОМИСИЯТА ВЪЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:**

### **1. УЧАСТНИК „ВАСИЛИКО 2020“ ДЗЗД**

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, като поради това и на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата.

#### **Мотивите на комисията за това са следните:**

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В предложението на участника се констатира разминавания, несъответствия и пропуски, които водят до обосноваване извод на комисията, че предложението не гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката. Налице са разминавания, несъответствия и пропуски в предложението по предварително обявените условия на възложителя, които правят офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

Конкретно констатациите и изводите от тях, които обосновават в цялост посоченото заключение за неподходяща оферта са:

В документацията за участие в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Възложителят е поставил следното изискване към техническото предложение: **„Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:**

Предложение за изпълнение на предвидените СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и начина на изпълнение на предвидените СМР - Следва да се обхванат всички работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката и да се опише технологичната последователност на тяхното изпълнение, отчитайки времето за изпълнението им, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора;

***В конкретния случай, участникът е посочил необходимите за изпълнение на предмета на поръчката СМР, без да е посочил начина на изпълнение на предвидените СМР;***

**Възложителят е поставил още следното изискване: „Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:**

„Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и работна сила, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси, отчитайки спецификата на обекта.“

В конкретния случай, участникът е представил разпределение на използваните от него технически ресурси и работна сила, без обаче да е представил организацията и мобилизацията на същите.

**Възложителят е поставил още следното изискване: „Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:**

Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката. Указания за оценка, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката по посочения аспект:

- Предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др. Участниците следва да предложат конкретни мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др., при изпълнение на всеки от основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Ще бъдат приемани и оценявани само мерки, които водят до конкретни, практически резултати, изразяващи се в недопускане на замърсяване на околната среда при изпълнение на основните видове СМР.

- Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали. Участниците следва да посочат основните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, като оцени влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.

- Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците. Следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализирания отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък (напр. съществуващи бетонови павета), следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. Участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат оползотворени.....“

В техническото предложение на участника в т.5 „Екологични аспекти, свързани с предмета на поръчката, участникът е описал мерките за предотвратяване на замърсяването на околната среда при извършване на строителните дейности, описал е оползотворяването на почвата, *но тя не е единствения отпадък, които се генерира по време на строителството.*

*В техническото предложение на участника не са предложени конкретни мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др., липсва Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, както и оценка на влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.*

Съгласно документацията, одобрена от Възложителя в техническото предложение на Участника, трябва да са разгледани посочените от Възложителя критични точки, както и да се съдържа следното: „Предвидени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора;

мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.“

Участникът не е разгледал дефинираната от възложителя критична точка „неблагоприятни метеорологични условия.“

Отделно от това за критичните точки, които участникът е описал в техническото си предложение, същият е разгледал за всяка една - аспекти на проявление, мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ, но никъде не е описал за нито една от тях степен на влияние.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, членовете на комисията не приемат офертата на участника, подадена като съответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „**ВАСИЛИКО 2020**“ ДЗЗД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и същата да не подлежи на оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите.

#### **Участник „К БИЛДИНГ“ ЕООД**

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид което реши: Допуска участник „К Билдинг“ ЕООД до последващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

#### **Мотивите на комисията:**

Участникът е предложил в своето техническо предложение експерти, който покриват минималните изисквания, описани в т. 8 Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, от документацията.

В предложението на участника може да се отчете задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката. Участникът е дефинирал основните дейности за изпълнение в цялост на поръчката в съответствие с одобрената техническа спецификация, при което е обособил 3 етапа и 3 фази. Предложена е последователност, която показва навременното и качествено изпълнение на дейностите от поръчката, което е разработено и в текстовата част на предложението и видно от линейния график. Разработена е технология и начин на изпълнение на предвидените СМР. Направено е разпределение, организация и мобилизация на използваната работна сила и технически ресурси (строителна техника и механизация), която е обвързана с строителните работи. Ясно е описана организацията на трудовите ресурси – разпределението по експерти, бригадир, квалифицирани работници. Предвидени са нужните за изпълнението на поръчката експерти изпълнителски звена. Разработена е мобилизация на експертите и работните звена, както и организация на техническите ресурси (механизацията). Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им. Разгледани са комуникацията и координацията, които участникът ще съблюдава при изпълнението на поръчката, така че да обезпечи навременния и в пълнота



обмен на необходимата информация, за да се постигне съгласувано и координирано с възложителя и другите заинтересовани страни реализиране на дейностите от поръчката. Предвидени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки, трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Подробно е разработено е предотвратяване на замърсяване на околната среда и са предвидени мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда. Описани са възможните негативни влияния върху повърхностните и подземните води, върху почвите и геологията, върху въздуха и климата, върху човека, върху флората и фауната, върху ландшафта, върху материалните ценности, върху културното наследство и мерки за тяхното преодоляване. Направена е оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали, като е представена е като екологичен избор на строителни материали. Описано е влиянието върху околната среда на следните основни материали: бетонови смеси и материали от бетон. Описани са мерки преди започване на строителството и мерки по време на строителството. Изчерпателно са посочени са мерки за управление на строителните отпадъци. Разработени са подробни дейности и организация за управление на строителните отпадъци. Представена е коректна и подробна програма за управление на очакваните отпадъците (бетон, почви и камъни). Направено и описание на осигуряване събирането и извозването на битовите и строителни отпадъци, като е посочено, че ще се събират разделно по кодове на временно депо на обекта. Описани са обходни маршрути, описани са маршрути за извозване на СО.

В своята цялост предложението показва разбиране и формиране на организация за работа, в които са отчетени необходимите ресурси, предвиден е екип от квалифицирани лица, чиято работа е организирана ефективно, осигурено е високо ниво на вътрешен контрол, като по този начин цялостното предложение за изпълнение на поръчката, гарантира своевременното изпълнение при спазване на необходимото качество, без да се констатира наличието на риск от вътрешен проблем при изпълнението.

### **УЧАСТНИК „ПАНОВ“ ЕООД**

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, като поради това и на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата.

### **Мотивите на комисията за това са следните:**

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите, кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В предложението на участника се констатира несъответствия и пропуски, които водят до обосноваване извод на комисията, че предложението не гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката. Налице са несъответствия и пропуски в предложението по предварително обявените условия на възложителя, които правят офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

Конкретно констатациите и изводите от тях, които обосновават в цялост посоченото заключение за неподходяща оферта са:

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С

ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ) Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа: „Предложение, относно организацията на работа и продължителността на всеки от строителните процеси, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора в съответствие с Техническата спецификация“.

В конкретният случай, участникът е представил за всеки един от етапите общ срок за изпълнение, като включително в табличен вид /стр.21-стр.26/ от техническото предложение е посочил начало и край на всяка една дейност, т.е участникът е направил предложение относно продължителността на строителните процеси, но липсва предложение относно организацията на работата в зависимост от представения технологичен подход за постигане на целите на договора в съответствие с техническата спецификация.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ): „В текстовата част, пише:

*Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката. Указания за оценка, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката по посочения аспект:*

*- Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали. Участниците следва да посочат основните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, като оцени влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.“*

*В конкретния случай, в техническото предложение на участника е направено описание на основните материали, които е предвидено да се използват, но не е оценено влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.*

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ): „В текстовата част, пише: „Участникът трябва да представи програма за управление на строителните отпадъци, за да бъдат спазени екологичните изисквания по време на строителството, съобразно действащата нормативна уредба за околна среда“. Представената програма за управление на отпадъците следва да бъде съобразена с предмета на поръчката и да третира предотвратяване производството, минимизиране, повторна употреба, рециклиране и изгаряне само на строителните отпадъци, които се очаква да бъдат образувани, в резултат от изпълненото строителство /а не програма за управление на строителни отпадъци по принцип/“.

В своето предложение, участникът е представил Програма за управление на отпадъците, като част от от раздел IX / Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката, а именно „Програма за управление на отпадъците за настоящият обект“ /стр.137-стр.142/.

В така представената програма за управление на отпадъците, участникът е заявил готовност третирането на отпадъците да се осъществява в съответствие с Наредбата за условията и реда за изхвърлянето, събирането, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на общината.

В така представената програма за управление на отпадъците, участникът не е разписал видовете отпадъци, които ще се генерират в хода на строителния процес, т.е да са конкретно обвързани с предмета на обществената поръчка, както и липсва посочване/описание относно предотвратяване производството, минимизиране, повторна

употреба, рециклиране и изгаряне само на строителните отпадъци, които се очаква да бъдат образувани, в резултат от изпълненото строителство.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, членовете на комисията не приемат офертата на участника, подадена като съответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ПАНОВ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и същата да не подлежи на оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите.

**Въз основа на горепосочените констатации и мотиви от комисията и предложените за отстраняване и не допуснати, респективно допуснати, до следващ етап на разглеждане и оценка на офертите участници, комисията установи:**

**Допуснати до следващ етап на процедурата са следните участници:**

**Участник № 2. „К БИЛДИНГ“ ЕООД**

**Недопуснати, съответно предложени за отстраняване до този етап на процедурата са следните участници:**

**Участник № 1. „Василико 2020“ ДЗЗД**

**Участник №3 „ПАНОВ“ ЕООД**

III. Оценка на офертите на допуснатите участници по показатели, извън ценовия показател.

**Оценяването и класирането на офертите се извърши по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“.**

Комисията продължи своята работа, като извърши **оценка на офертата на участника по показатели, извън цената.**

Комисията обективира оценките на участника по другите показатели, извън цената в Протокол № 2, приключен на 16.07.2020 г.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете на комисията с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване по показатели

- **П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“**
- **П2 е показател „Качество на техническото предложение“**

**Становище, оценка и мотиви за оценка на офертата на допуснатите участници**

**“К БИЛДИНГ “ ЕООД**

## **П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“**

След като разгледа и анализира представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката от участника по П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“, Комисията се обедини около следните мотиви по П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“, а именно:

- Приложена таблица, съгласно, която по подпоказатели, точките са както следва:

- 1) ПП1 - Подпоказател 1 – 5 точки
- 2) ПП2 - Подпоказател 2 – 5 точки

Формулата на изчисляване на оценката по показател П1, съгласно одобрената методика е следната:

$$П1 = ПП1 + ПП2$$

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че в предложението на участника **“К БИЛДИНГ“ ЕООД**, са налице всички условия за присъждане на оценка в размер на **10,00 (десет) точки (при оферта, в която са налични кумулативно всички от обстоятелствата, посочени в методиката като основание за присъждане на конкретната оценка, следва да се присъди оценка от 10,00 точки)**, поради което и комисията определя тази оценка по П1 **„Професионалната компетентност на персонала“**.

## **П2 е показател „Качество на техническото предложение“**

След като разгледа и анализира представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката от участника по П2 показател **„Качество на техническото предложение“**, Комисията се обедини около следното:

Участникът е предложил организационен модел за изпълнението на строителството и подход на работа, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация, като е обезпечил изпълнението на дейностите с ресурси, за да бъдат постигнати целите на Възложителя, съгласно заложените изисквания в Техническите спецификации и спецификата на конкретната поръчка. По отношение на предложението могат да бъдат установени като налични следните обстоятелства:

- *Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (технически инвестиционен проект и технически спецификации).*

Предложена е последователност, която показва навременното и качествено изпълнение на дейностите от поръчката, което е разработено и в текстовата част на предложението и видно от линейния график. Описани са действия в гаранционния срок. Разработена е технология и начин на изпълнение на предвидените СМР, която гарантира изпълнението на всички видове СМР. Изброени са нормативните актове и наредби, с които участникът ще работи, което от своя страна показва разбиране и познаване на нормативните изисквания и съответно да съобразяване с тях по време на строителството. Предвид изложеното, комисията приема настоящото условие като изпълнено.

- *Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказват нейната приложимост по отношение на конкретния строеж-предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.*

Изложената обосновка по отношение на приетата технологична последователност показва познаване на строителния процес от страна на Участника и се базира на опита му в сходни обекти, и на принципите в строителството като цяло. Предвид изложеното, комисията приема настоящото условие като изпълнено.

- ***Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход.***

Участникът е дефинирал основните дейности за изпълнение в цялост на поръчката в съответствие с одобрената техническа спецификация, при което е обособил 10 етапа и паралелно изпълнение. Всеки етап и фаза са обвързани с определени дейности и строителни процеси и са заложили срокове, съгласно предложената технологична последователност на Участника, които срокове са реалистични и следват логиката на технологията, както предложена от тях, така и на добрите практики в строителството. Предвид изложеното, комисията приема настоящето условие като изпълнено.

- ***При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително-монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж-предмет на поръчката по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.***

Направено е разпределение, организация и мобилизация на използваната работна сила и технически ресурси (строителна техника и механизация), която е обвързана с строителните работи. Ясно е описана организацията на трудовите ресурси – разпределението по експерти, бригадир, квалифицирани работници. Предвидени са нужните за изпълнението на поръчката експерти, бригади, звена. Разработена е мобилизация на експертите и работните звена, както и организация на техническите ресурси (механизацията). Предвид изложеното, комисията приема настоящето условие като изпълнено.

- ***Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.***

Предвидени са адекватни и съотносими към вида и предмета на строителството мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР и представените гаранции за изпълнението им са логични и конкретни и надеждни. Предвид изложеното, комисията приема настоящето условие като изпълнено.

- ***Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.***

Участникът е описал обходни маршрути, които да не затрудняват трафика и да се осигури безопасност на преминаване на МПС, граждани и хора с увреждания.

- ***Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.***

Предвидени са нужните за изпълнението на поръчката експерти, бригади, звена. Разработена е мобилизация на експертите и работните звена, както и организация на техническите ресурси (механизацията), които гарантират навременно стартиране и оптимизиране на строителството. Разписани са задълженията и функциите на експертите и на изпълнителския екип.

Предвид изложеното, комисията приема настоящето условие като изпълнено.

- ***Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.***

Участникът е показал разпределението на ресурсите при извършване на отделните задачи и работи. Определени са екипи и тяхната ангажираност при изпълнението на

отделните видове работи. В табличен вид е показана безопасността на различните екипи с техника и механизация при изпълнение отделните дейности и работи, като в отделна таблица са показани и характеристиките на предвиденото оборудване и механизация. Към графика са представени и диаграми на механизацията, които онагледяват времевата ангажираност на предвиденото оборудване. Предвид разписаните технология и начин на работа, които ще се спазват при изпълнението на строителството, се възприема като гарантирано оптималното използване на предвидената основна за обекта механизация и оборудване, при което участникът е посочил освен това и допълнително предвидено такова, което ще бъде използвано при аварии на основното. Предвиденото обезпечаване с ресурси, както и формирането на работниците по екипи, обезпечават правилното разпределение на трудовия процес, с което се постига и гарантиране по отношение на срочното изпълнение на обекта. Предвид изложеното, комисията приема настоящото условие като изпълнено.

- ***Допълнително се предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване на градска, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).***

Подробно е разработено предотвратяване на замърсяване на околната среда и са предвидени мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда. Описани са възможните негативни влияния върху повърхностните и подземните води, върху почвите и геологията, върху въздуха и климата, върху човека, върху флората и фауната, върху ландшафта, върху материалните ценности, върху културното наследство и мерки за тяхното преодоляване. Направена е оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали, като е представена е като екологичен избор на строителни материали.

Предвид изложеното, комисията приема настоящето условие като изпълнено.

- ***Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.***

В своето предложение, участникът е разгледал ключови моменти в техническо и организационно отношение, при което е отчетел и предпоставките и рисковете идентифицирани от възложителя. По отношение на ключовите моменти, участникът е разгледал Съгласуване с компетентните инстанции при започване на строителния процес, обходни маршрути, обезопасяване на строителния обект, навременно изпълнение на предмета на поръчката, осигуряване на добра комуникация, качество и спазване на технологичните правила при изпълнение на СМР. Комисията възприема така дефинираните ключови моменти, тъй като всеки един от тях има пряко отношение и влияние върху изпълнението на строителния процес. Правилният и своевременен комуникационен поток, се отнася пряко до заложените срокове за изпълнение, доколкото във всеки един строителен процес има необходимост от координирането между изпълнител и възложител, не само по отношение на влагани материали, контрол и т.н., но също така решаването на текущи казуси, взаимоотношения с трети лица или контролни органи и други подобни. Предварителното съгласуване с компетентните инстанции е задължителна и ефективна предпоставка за навременно започване на строителството. Предлагането на обходни маршрути е условие при невъзможност за използване на едни пътища да се сменят с други и съответно да се избегне спиране на строителния процес. Обезопасеното строителство също е предпоставка за елиминиране на спиране на строителството поради злополука, смърт или наранявания, както на работниците на обекта, така и на гражданите. Спазването на срока е ключов момент, който е от голямо значение за приключването, отчитането и окончателното финансиране на проекта. Качественото изпълнение на строителството е от значение да не се появят дефекти и

проектът да бъде изпълнен без забележки. С оглед на гореизложеното, комисията приема горното условие като изпълнено.

Предвид така изложените мотиви, комисията единодушно реши, че в предложението на участника **„К БИЛДИНГ“ ЕООД** са налице всички условия за присъждане на оценка в размер на **35,00 (тридесет и пет) точки (при оферта, в която са налични кумулативно всички от обстоятелствата, посочени в методиката като основание за присъждане на конкретната оценка, следва да се присъди оценка от 35,00 точки)**, поради което и комисията определя тази оценка по **П2 - показател „Качество на техническото предложение“**.

Комисията обобщи в таблица присъдените оценки по показателите от техническа оценка на офертата, състояща се от **показатели** • **П1 показател „Професионалната компетентност на персонала“**; • **П2 показател „Качество на техническото предложение“**, част от техническите предложения на допуснати до оценка оферти на участници в процедурата, както следва:

№	Участник	Показател П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“	Показател П2 е показател „Качество на техническото предложение“
1	„К БИЛДИНГ“ ЕООД	10 точки	35 точки

След извършване на горните действия, комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

1. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 24.07.2020 г. в 15:00 часа.
2. Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Царево, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

#### **IV. Отваряне и оповестяване на ценовото предложение.**

На публичното заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, в комисията, поради отсъствието на Мила Стоянова – дир. дирекция „АПОБФ“ при Община Царево – член на комисията, и във връзка с подадено от нея заявление за обективна невъзможност да продължи работата си в комисията, същата бе заместена като член на комисията от Златка Димитрова – гл. счетоводител на Община Царево – резервен член, която попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и поради отсъствието на арх. Даниел Калудов – гл. архитект на Община Царево – член на комисията, и във връзка с подадено от него заявление за обективна невъзможност да продължи работата си в комисията, същият бе заместен като член на комисията от Катя Анастиева – гл. сп. „Планиране“ при Община Царево – резервен член, която попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

На основание, чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по другите показатели.

Преди отваряне на ценовата оферта, членовете на Комисията се увериха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост.

На основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, се пристъпи към отваряне на плик с надпис

„Предлагани ценови параметри” на участника „К Билдинг“ ЕООД и комисията оповести предлаганата цена (обща стойност без ДДС), която съгласно ценовата му оферта е **1 761 617.54** (един милион, седемстотин шестдесет и една хиляди, шестстотин и седемнадесет лева и петдесет и четири стотинки) лева с включени в тях 10% непредвидени разходи.

След отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, приключи публичната част на заседанието.

#### V. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

#### VI. Оценяване на ценовите предложения по финансовия показател за оценка

Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти в закрито заседание. След което се извърши проверка за пълнотата и съответствието ѝ с документацията за участие и приложените образци на „Ценово предложение“ – образец №6.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение, съобразно методиката за оценяване на офертите:

**Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)** на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участник}} \times 50$$

#### „К Билдинг“ ЕООД

$ПЗ = (1\,761\,617.54 / 1\,761\,617.54) \times 50$

$ПЗ = 1 \times 50$

**ПЗ = 50 точки.**

Комисията извърши обстоен преглед на съдържанието на запечатаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и констатациите на комисията бяха отразени в Протокол № 3, приключен на 24.07.2020 г.

VII. Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка, съобразно методиката за оценка на офертите:

$КО = П1 \times 0,2 + П2 \times 0,4 + П3 \times 0,4$ , където:

- П1 е показател „Професионалната компетентност на персонала“
- П2 е показател „Качество на техническото предложение“
- П3 е показател „Ценово предложение“

#### „К Билдинг“ ЕООД

$КО = П1 \times 0,2 + П2 \times 0,4 + П3 \times 0,4$

$КО = 10 \times 0,2 + 35 \times 0,4 + 50 \times 0,4$

$КО = 2 + 14 + 20$

**КО = 36 точки.**

VIII. Като следващо свое действие, комисията извърши класиране на офертите на участниците, съобразно определената комплексна оценка:



С оглед направените констатации, Комисията предлага на Кмета на Община Царево, в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“**, да обяви класирането и да обяви за изпълнител:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и на база критерия за оценяване „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно документацията за участие в поръчката, Комисията извърши следното класиране:

**1– во място: „К Билдинг“ ЕООД**, представлявано от Николай Матеев, със седалище и адрес на управление гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, с оферта с вх.№ 53-01-619/22.05.2020 г. 10:41 часа., с комплексна оценка **36 точки**.

**2– ро място: няма.**

Комисията счита, че офертата на **„К Билдинг“ ЕООД**, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е с най-оптимално съотношение качество/цена.

Комисията предлага на Кмета на Община Царево, в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“**, да обяви класирането и да обяви за изпълнител **„К Билдинг“ ЕООД**, ЕИК 201961566, със седалище и адрес на управление гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, представлявано от Николай Матеев.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, представяме на Вашето внимание настоящия доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за утвърждаване и за приемане на работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. на Кмета на Община Царево. Като приложения към него представяме протоколи от работата на комисията, подробно посочени по-горе.

Приложение: Три броя протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. на Кмета на Община Царево – Протокол №1 от 26.05.2020 г., Протокол №2 от 02.07.2020 г. и Протокол №3 от 24.07.2020 г.

Гр. Царево, 27.07.2020 година.

### **КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА:**

**Председател:** Георги Стоянов – .....

**Членове:**

1. Мария Динкова – .....

2. инж. Златинка Кирякова – .....

3. Златка Димитрова – .....

4. Матена Илиева – .....

5. Катя Анестиева – .....

6. Ирина Камбурова -Тунтева – .....

*Подписите са заличени на основание чл.5, пар. I, б., в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.*