



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

РЕШЕНИЕ

№ К-001/11.08.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, във връзка с открита процедура с предмет: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“, открита с Решение № 001 от 30.03.2020 г. и въз основа на доклад и протоколи на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-264/26.05.2020 г. на Кмета на Община Царево и като взех предвид констатациите и мотивите на комисията, които възприемам изцяло, както и въз основа на преглед на документацията и класиране на предложенията в процедурата, които са ми представени с доклад и протоколи по реда на чл. 106 от ЗОП от назначената за процедурата комисия, извършени по критерия за оценка на предложенията „оптимално съотношение качество/цена”

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класиране на постъпилите оферти, както следва:

1– во място: „К Билдинг“ ЕООД, ЕИК 201961566, със седалище и адрес на управление гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, представлявано от Николай Матеев, с оферта с вх.№ 53-01-619/22.05.2020 г. 10:41 часа, **с комплексна оценка 36 точки.**

2– ро място: няма.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА СПОРТНА ЗАЛА гр. ЦАРЕВО, ОБЩИНА ЦАРЕВО - ЧАСТИЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“:

„К Билдинг“ ЕООД, ЕИК 201961566, със седалище и адрес на управление гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, представлявано от Николай Матеев, адрес гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32.

Мотиви: Офертата на „К Билдинг“ ЕООД, в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е с най-оптимално съотношение качество/цена, **с комплексна оценка 36 точки.**

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСНИЦИ:

1. „ВАСИЛИКО 2020“ ДЗЗД, седалище и адрес на управление на обединението гр. Бургас, ул. Сердика № 2Б, ет 3, офис №7-9, представлявано от Николай Николов, представляващо обединение от „Билдникс“ ЕООД, ЕИК 812211155, гр. Бургас и „Трейс Груп Холд“ АД, ЕИК 123682269, гр. София, с оферта вх.№ 53-01-616/21.05.2020 г. 14:54 часа.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В предложението на участника се констатира разминавания, несъответствия и пропуски, които водят до обосноваване извод на комисията, че предложението не гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката. Налице са разминавания, несъответствия и пропуски в предложението по предварително обявените условия на възложителя, които правят офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

Конкретно констатациите и изводите от тях, които обосновават в цялост посоченото заключение за неподходяща оферта са:

В документацията за участие в Раздел I, Подраздел IV. **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ**, Възложителят е поставил следното изискване към техническото предложение:

Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:

Предложение за изпълнение на предвидените СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и начина на изпълнение на предвидените СМР - Следва да се обхванат всички работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката и да се опише технологичната последователност на тяхното изпълнение, отчитайки времето за изпълнението им, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора;

В конкретния случай, участникът е посочил необходимите за изпълнение на предмета на поръчката СМР, без да е посочил начина на изпълнение на предвидените СМР;

Възложителят е поставил още следното изискване: „Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:

„Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и работна сила, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси, отчитайки спецификата на обекта“.

В конкретния случай, участникът е представил разпределение на използваните от него технически ресурси и работна сила, без обаче да е представил организацията и мобилизацията на същите.

Възложителят е поставил още следното изискване: „Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа:

Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката. Указания за оценка, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката по посочения аспект:

- Предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др. Участниците следва да предложат конкретни мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др., при изпълнение на всеки от основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Ще бъдат приемани и оценявани само мерки, които водят до конкретни, практически резултати, изразяващи се в недопускане на замърсяване на околната среда при изпълнение на основните видове СМР.

- Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали. Участниците следва да посочат основните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, като оцени влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.

- Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците. Следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението на предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализирания отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък (напр. съществуващи бетонови павета), следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на

договора. Участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат оползотворени.....“

В техническото предложение на участника в т.5 „Екологични аспекти, свързани с предмета на поръчката, участникът е описал мерките за предотвратяване на замърсяването на околната среда при извършване на строителните дейности, описал е оползотворяването на почвата, но тя не е единствения отпадък, които се генерира по време на строителството.

В техническото предложение на участника не са предложени конкретни мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и др., липсва Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, както и оценка на влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.

Съгласно документацията, одобрена от Възложителя в техническото предложение на Участника, трябва да са разгледани посочените от Възложителя критични точки, както и да се съдържа следното: „Предвидени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.“

Участникът не е разгледал дефинираната от възложителя критична точка „неблагоприятни метеорологични условия.“

Отделно от това за критичните точки, които участникът е описал в техническото си предложение, същият е разгледал за всяка една - аспекти на проявление, мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ, но никъде не е описал за нито една от тях степен на влияние.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви на комисията, които възприемам изцяло, **„ВАСИЛИКО 2020“ ДЗЗД**, е представило оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, предвид което на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, участникът **„ВАСИЛИКО 2020“ ДЗЗД**, с Оферта с вх. № 53-01-616 от 21.05.2020 г. е предложен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и офертата му да не подлежи на оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите.

2. „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, със седалище и адресна управление гр. Варна, ул. Ян Хунияди № 31, офис 306, представлявано от Ангел Панов, с оферта с вх.№ 53-01-620/22.05.2020 г. 11:31 часа.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите, кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В предложението на участника се констатира несъответствия и пропуски, които водят до обосноваване извод на комисията, че предложението не гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката. Налице са несъответствия и пропуски в предложението по предварително обявените условия на възложителя, които правят офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

Конкретно констатациите и изводите от тях, които обосновават в цялост посоченото заключение за неподходяща оферта са:

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ): Техническото предложение на всеки участник следва да съдържа: „Предложение, относно организацията на работа и продължителността на всеки от строителните процеси, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора в съответствие с Техническата спецификация“.

В конкретният случай, участникът е представил за всеки един от етапите общ срок за изпълнение, като включително в табличен вид /стр.21-стр.26/ от техническото предложение е посочил начало и край на всяка една дейност, т.е участникът е направил предложение относно продължителността на строителните процеси, но липсва предложение относно организацията на работата в зависимост от представения технологичен подход за постигане на целите на договора в съответствие с техническата спецификация.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ): „В текстовата част, пише:

Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката. Указания за оценка, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката по посочения аспект:

- Оценка на влиянието върху околната среда на процеса на подготовка и използване на строителните материали. Участниците следва да посочат основните материали, които е предвидено да се използват във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, като оцени влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.“

В конкретния случай, в техническото предложение на участника е направено описание на основните материали, които е предвидено да се използват, но не е оценено влиянието им върху околната среда в процеса на подготовката и тяхното използване.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя (в Раздел I, Подраздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ): „В текстовата част, пише: „Участникът трябва да представи програма за управление на строителните отпадъци, за да бъдат спазени екологичните изисквания по време на строителството, съобразно действащата нормативна уредба за околна среда“. Представената програма за управление на отпадъците следва да бъде съобразена с предмета на поръчката и да третира предотвратяване производството, минимизиране, повторна употреба, рециклиране и изгаряне само на строителните отпадъци, които се очаква да бъдат образувани, в резултат от изпълненото строителство /а не програма за управление на строителни отпадъци по принцип/“.

В своето предложение, участникът е представил Програма за управление на отпадъците, като част от от раздел IX / Екологични аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката, а именно „Програма за управление на отпадъците за настоящият обект“ /стр.137-стр.142/.

В така представената програма за управление на отпадъците, участникът е заявил готовност третирането на отпадъците да се осъществява в съответствие с Наредбата за условията и реда за изхвърлянето, събирането, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на общината.

В така представената програма за управление на отпадъците, участникът не е разписал видовете отпадъци, които ще се генерират в хода на строителния процес, т.е да са конкретно обвързани с предмета на обществената поръчка, както и липсва посочване/описание относно предотвратяване производството, минимизиране, повторна употреба, рециклиране и изгаряне само на строителните отпадъци, които се очаква да бъдат образувани, в резултат от изпълненото строителство.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща

(съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т. 2 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, членовете на комисията не приемат офертата на участника, подадена като съответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ПАНОВ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и същата да не подлежи на оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите.

На основание чл. 112 от ЗОП, да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класираният на първо място и обявен за изпълнител участник, при условията на подадените и разгледани от комисията оферти и в срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП.

Съгласно чл. 112, ал. 1 от ЗОП, преди сключването на договорите „К Билдинг“ ЕООД, ЕИК 201961566, със седалище и адрес на управление гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, представлявано от Николай Матеев, следва да представи:

1. Актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, съобразно Документацията за участие в обществената поръчка.

2. **Гаранцията за обезпечаване изпълнението на договора е в размер на 3 (три процента) % от стойността на договора без ДДС.**

Гаранцията се представя в една от следните форми:

- депозит на парична сума по следната банкова сметка на Възложителя:

Община Царево: **Банка „УниКредит Булбанк“ АД - Филиал Царево IBAN: BG35UNCR70003324008729, BIC: UNCRBGSF** - банкова гаранция, издадена в полза на Възложителя;

Валидността на банковите гаранции следва да бъде: Срокът на валидност на гаранцията е 30 (тридесет) дни след приключване на строително-монтажните работи по обекта на настоящия договор.

Ако определеният изпълнител избере да предостави банкова гаранция, то тя трябва да бъде **безусловна, неотменима и изискуема при първо писмено поискване**, в което Възложителят заяви, че изпълнителят не е изпълнил задължение по договора за възлагане на обществената поръчка.

- застраховка, която обезпечава изпълнението чрез покритие на отговорността на изпълнителя.

Валидността на застраховката следва да бъде: Срокът на валидност на застраховката е 30 (тридесет) дни след приключване на строително-монтажните работи по обекта на настоящия договор.

Настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Решението, докладът, протоколите от работата на Комисията да се публикуват на адрес: <http://tzarevo.net/index.php/profil-na-kupuvacha/pk-sled-15-04-2016g/otkrita-protzedura/item/2552-smr-sportna-zala>.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаването му.

ИНЖ. ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ

Кмет на Община Царево